

Spontini's Letter to the Paris Académie (1840) on Blümel's Priority in Invention of Valves for Brass Instruments

Renato Meucci

It is a well-known fact that there were two principal protagonists involved in the invention of valves, Heinrich Stölzel (1777–1844), a professional horn player, and Friedrich Blümel (fl. ca. 1811– ca. 1845), a bandsman. Some years later a talented inventor and bandmaster, Wilhelm Wieprecht (1802–72), entered the scene with yet another valve model. The primacy of the invention is however a very controversial point, as emphasized, for example, in two well-known reference books, Anthony Baines's *Brass Instruments: Their History and Development*¹ and Herbert Heyde's *Das Ventilblasinstrument*.²

Both Blümel and Stölzel struggled individually in 1818 to demonstrate the primacy of their invention to the Prussian authorities, but eventually they obtained a joint patent, which Blümel suddenly renounced in return for a payment of 400 thalers (a substantial amount for those days). This action should have opened the door for the subsequent attribution of the invention to Stölzel alone, casting a shadow on Blümel's role in the matter. Spontini's investigation, motivated by a request from the Académie des Beaux-Arts in Paris, thus unveils the true state of things, all the more because both of the summoned witnesses were compelled to complete sincerity in front of such a prestigious musical figure as Gaspare Spontini (1774–1851).

In the spring of 1840, the Académie decided to investigate the origins of the valve mechanism after some Parisian manufacturers had submitted to its judgment certain applications for patents or privileges for new instruments equipped with the device. The Académie's verdict about the originality of the respective models was then submitted to the authoritative opinion of Spontini, a member of the Académie and correspondent from Berlin. A truly international composer, born in Italy, Spontini became a naturalized French citizen, but by the time of the writing of this letter (see Appendixes 1–3) he had been in Berlin for about twenty years, where he served as *Kapellmeister* of the Königlich Opernhaus.

Valves had been patented in Berlin as early as 1818, and Spontini had sent to Paris, between 1823 and 1831, several different brass instruments fitted with the new mechanism.³ Scrupulously engaging in the task assigned to him, the composer met three times with two of the main protagonists of the story, Heinrich Stölzel and Wilhelm Wieprecht. The former, a horn player in Spontini's orchestra up to 1829, is considered by some to be the principal inventor of valves and in particular of those bearing his name; the second, a composer and conductor of Prussian bands, was the creator of a variant model, the so-called "Berlin" valves (*Berliner Pumpen*), as well as of the main instrument based on them, the bass tuba, first manufactured by Moritz in 1835.

Both men declared to Spontini (and this is the crucial point of the latter's report to the Académie) that the original design of the valves had to be ascribed to Friedrich Blühmel, a humble and ingenious miner and bandsman who had started experimenting with the valve mechanism as early as 1811–12. Stölzel learned of the valve mechanism from Blühmel in 1814–15, then developed it independently himself, and later possibly together with Wieprecht. These two inventors' surprising acknowledgment of Blühmel's primacy was apparently dictated by the presence and authority of Spontini, who pushed or forced both men to candor, whereas previously, and especially later, their declarations as to the paternity of the invention stood in stark contrast with this admission.

Blühmel, according to his own frank account, had drawn inspiration from the valves adopted in the air ducts installed in the blast furnaces of Lower Silesia, where he worked as a miner. After a series of demanding experiments to miniaturize what was probably a sort of diverter (a butterfly valve with a central fulcrum), he was then attracted in 1816 by a new and much more effective model adopted in the furnaces, a pressure valve. His vivid and realistic account of the events (in his document, Blühmel reported a number of detailed references that could hardly be fictional) was transcribed and published by Herbert Heyde as early as 1987,⁴ but the entire story still awaits broader consideration by scholars (but see Edward H. Tarr's article "Blühmel" in *New Grove* 2001).

Stölzel, an accomplished horn player who was serving in the orchestra of the Prince of Pless in Upper Silesia when he first experimented with the valves, promptly appealed to the King of Prussia, in a letter dated 6 December 1814, for a privilege for the invention of a horn equipped with valves. He demonstrated his instrument to various experts, among them G. B. Bierey, superintendent of the theater in Breslau who, in a report published in the *Allgemeine musikalische Zeitung* of 3 May 1815, stated that Stölzel's horn had "two levers operated by two fingers of the right hand," with a "tone color completely similar to that of natural sounds, and retains the character of the hunting horn."⁵ One may suspect that this instrument was actually among the first built by Blühmel (or for him), since in spite of various representatives of the King of Prussia requesting a sample of the instrument, it took almost three years for Stölzel to present it, claiming a prolonged illness as the reason, and stating that the horn he played was not his own property (a very odd situation for an inventor).

At the beginning of 1818 Stölzel moved to Berlin with the objective of obtaining a patent from the appropriate Prussian ministry, but Blühmel, who was probably aware of the former's intention, appeared one day earlier with the same objective. Subsequently, the two, as is well known, obtained a joint patent in April of that year. Afterwards, Blühmel, who was a talented and prolific inventor (he later patented a device for prolonging the tone of stringed instruments and another for tuning timpani with only one tuning screw) was bought out by Stölzel and Wieprecht (another unique piece of information from Spontini's report) for the handsome sum of 400 thalers. This left Stölzel and Wieprecht free to exploit the mechanical device.

The letter from Spontini to the Paris Académie, dated 6 April 1840, throws a decisive light on this affair, as it is written by a composer at the height of his career, completely unrelated to the dispute over the paternity of the invention, and with no reason to side with one or the other of the contenders. He based his report on three different interviews with the aforementioned protagonists of the story, as well as on a careful examination of the instruments carried out “by dismantling and reassembling them.” In addition to Stölzel and Wieprecht, the French composer Adolphe Adam also attended these sessions. He offered his favorable opinion of the valves less than two months later in a correspondence of 3 June 1840, published in the valve-horn tutor of Joseph Meifred, *Méthode pour le Cor Chromatique ou à Pistons*. Meifred was the inventor of some refinements to the horn appreciated by Adam.⁶ In the same volume there is also a letter from Raoul Rochette, secretary of the Académie des Beaux-Arts, of 6 May 1840, who assigns to Stölzel alone the distinction of the invention of valves for brasses, apparently ignoring Spontini’s report, and thereby initiating the primacy assigned to Stölzel by many scholars.⁷

However, due to a series of favorable coincidences, previously unknown documents have recently come to light, including some brass instruments fitted with butterfly valves (apparently the first devised by Blühmel), suggesting that the pressure valve invented by Blühmel is the model that is today attributed to Stölzel, while the latter’s contribution was the so-called “box valve,” kept in production by Schuster of Karlsruhe until about 1833. Schuster in turn sent some instruments of his manufacture to Paris in 1826 and also in 1828.⁸

The evidence mentioned here will be discussed further in my forthcoming book on the horn,⁹ but I emphasize here the central role of Spontini’s witness both for the reported primacy of the valve invention as well as for his refusal to concede any possible originality to French manufacturers claiming patents and rights for alleged new models of pistons or valves. Although already transcribed and published in Kastner’s treatise of 1848,¹⁰ this fundamental piece of evidence has escaped the attention of many writers dealing with the history of valves, and is presented below in an English version, generally respecting the character of the original French prose.¹¹

Renato Meucci is Professor of Music History at the Novara Conservatory and Professor of Organology, Department of Musicology, University of Milan. He is the author of Strumentaio, a book on the history of musical instrument making in the Western tradition (2nd edn., Venice, 2010) and has published numerous articles on the history of musical instruments. In 2012 the American Musical Instrument Society honored him with the Curt Sachs Award, the most distinguished international recognition in the field of organology.

Acknowledgements: The author wishes to thank Benny Sluchin and Geneviève Bégou for their assistance with the English translation of Spontini’s letter.

NOTES

¹ London: Faber, 1976; rpt., New York: Dover, 1993.

² Full title: *Das Ventilblasinstrument: seine Entwicklung im deutschsprachigen Raum von den Anfängen bis zur Gegenwart* (Wiesbaden: Breitkopf & Härtel, 1987). The entire official correspondence in connection with this issue is reproduced (in the original German and in an English translation by Howard Weiner) in Sabine Katharina Klaus, *Trumpets and Other High Brass*, vol. 3, *Valves Evolve* (Vermillion SD: National Music Museum, 2017), 319–68.

³ One of these instruments is the trumpet by Griesling and Schlott of Berlin, no. 1404 in the Paris Museum. See Herbert Heyde, *Das Ventilblasinstrument* (Wiesbaden, Breitkopf & Härtel, 1987), 69, and photos 54a, b.

⁴ Heyde, *Das Ventilblasinstrument*, 14–21.

⁵ “zwey Hebel, mit zwey Fingern der rechten Hand dirigirt ... den natürlichen Tönen vollkommen ähnlich, und behalten den Charakter des Waldhorns.” *Allgemeine musikalische Zeitung*, 3 May 1815, cols. 309–10.

⁶ Joseph Meifred, *Méthode pour le Cor Chromatique ou à Pistons* (Paris: S. Richault, 1840; ²1869), iii–iv.

⁷ *Ibid.*, i.

⁸ See Herbert Heyde, “Brass Instrument Making in Berlin from the 17th to th 20th Century: a Survey,” *Historic Brass Society Journal* 3 (1991), 43–47, here 46.

⁹ Expected to be published in 2022 by Yale University Press.

¹⁰ George Kastner, *Manuel general de musique militaire a l’usage des armées françaises* (Paris: Firmin Didot, 1848), 190–92, n. 1.

¹¹ Spontini’s letter survives at the Académie des beaux-arts in Paris (facsimile at http://www.citedelamusique.fr/pdf/insti/recherche/colloques_factures/berlioz.pdf) It also appears in an abridged version with further observations in Kastner’s review of Donatien Urbin’s horn method, “Revue critique. Méthode de cor à trois pistons ou cylindres par M. Urbin,” *Revue et gazette musicale de Paris* 21, no. 29 (16 July 1854): 232–33.

APPENDIX 1:
English translation of Spontini's letter

[handwritten document in French, with a printed letterhead in German]

*General Intendantur der Kapelle S.r Majestät des Königs von Preussen,
Berlin den 6 April 1840*

To Mr. Secretary for Life of the Academy of Fine Arts

Sir, and dear colleague,

My time here being limited and devoted unceasingly to my numerous commitments, I immediately enter without preamble on the subject of your last letter on the horn and the piston or valve cornet. Without wasting time, I have three times brought together in my house the inventors, makers, and teachers of horn, trumpet, and piston cornet of this capital [i.e., Berlin], also inviting each time Mr. Adam, who was kind enough to attend two of our long sessions.

The inventor Stoelzel, whom you mentioned to me, has made all the verbal and written statements that were necessary for me, and also the inventor Wieprecht, both [i.e., Stoelzel and Wieprecht] musicians of the royal chapel [of Prussia], that they received the first information on pistons from the inventor Blümel, of Silesia, about twenty-five to twenty-six years ago [i.e., ca. 1814/15]. Later this Blümel, in return for a payment of around three thousand francs, relinquished first to Stoelzel and then to Wieprecht, the right to continue work on these pistons in Prussia and to obtain privileges or patents for applying these pistons to all brass instruments without exception.

As a result of my many questions and of the careful examination of all these inventions, disassembled and reassembled, of hearing the instruments played during our three sessions, I have come to the conclusion that all pistons or valves, whether two or three, applied to the horn, trumpet, and cornet (which is none other than the small horn in high B-flat) were all without exception invented and applied to these three instruments, as well as to several brass basses, and even on trombones, in Prussia and throughout Germany. Gradually these valves, applied in different ways, have received, here in particular, several modifications [p. 2] and improvements. It therefore seems impossible to me, and Mr. Adam agrees, that anyone else could invent, or further improve them in 1839 in Paris; all the more after examining a two-valve cornet that we have in front of us, made by the factory of the Courtois brothers, rue du Caire in Paris, in 1835.

The details given, my dear colleague, on the two-piston instrument presented to the Académie, either horn, trumpet, or cornet, are too limited to allow us to recognize

clearly in them any invention or improvement! The two adjacent slides already exist here on the instruments mentioned above, horn, trumpet, and cornet. What then is the novelty, and what are the hitherto unknown advantages of your two slides? This is what it is crucial for us to know in order to be able to answer definitively, by comparison to our own [slides]!

Does your new inventor know, does he have in mind all the inventions mentioned here below, created and perfected in Prussia and in the rest of Germany, as we have those of Paris (that is to say, the imitations and copies) to be able to assure the Ministry, that he has really created or perfected such an invention?

Between 1823 and 1831 I sent from Berlin to Paris a number of valve horns, trumpets, or cornets with two or three pistons or valves (the first known in Paris), notably to Mr. Barillon, Mr. Dauprat, professor of horn, and Mr. David Buhl, the head of the music of the Guards. And it is because of these exemplars that some Parisian makers believe to have invented or improved though they only imitated and copied them, as has always been the case with all wind and brass instruments used in any time in France, all of which were invented and perfected in Germany.

If anyone has reduced to two [valves], the three-piston instruments that I sent to Paris, it is a degradation that was imposed on these instruments, not an improvement. By eliminating a piston, one has deprived them of the following four tones: [musical example:] *c-sharp, d, e-flat, g-sharp*, irrelevant perhaps to solo players, but useful to composers! After this, how could one consider as an improvement this loss and this deterioration for which someone asks the Ministry for a privilege, for a patent?

Moreover, I have just said, and I repeat, that there exist here in Prussia and in all Germany all kinds of different instruments with two and three pistons, constructed in various forms and types, perfectly in tune to anyone who knows how to play them well. Below is the chromatic scale:

concert pitches

[three-piston horn in B-flat basso] [musical example]

written notes

[p. 3]

I must confine myself in the present letter to the insights, observations, and explanations that seemed decisive to me! If however the Academy agrees, I will gladly take care very seriously to give it, according to its subsequent requests, all the historical information on the inventions and improvements that wind and brass instruments have undergone, all of which originated in Germany, just as the best stringed instruments are from Italy. And for these purposes I will involve the inventors of Saxony and Bohemia, the conservatories of Prague and Vienna, the professors of Munich, Nuremberg, Stuttgart, Mannheim, Hesse-Kassel, and up to Hanover, although Prussia had supplied all of Germany, Russia, Poland, Denmark, Sweden, and England.

In the meantime, if the Académie wishes to pronounce on the case submitted to it by the Ministry, I will urge it to send to me in Berlin the putative newly invented instrument, with a clear and well-developed report by the maker or inventor, with the positive and real advantages that he believes to have contributed to the horn, clarino, or piston cornet, advantages that he supposes do not already exist on our instruments of Germany. Then I will repeat here the examinations and confrontations with the same makers, inventors, and professors; and immediately I will hasten to send back the result, with the report and the instrument, to the illustrious Académie des Beaux Arts de France in order that it may pronounce its judgment.¹

Mr. Adam, who attended two of our sessions, intends to give some details by letter to our learned colleague Mr. Berton. He has already attended here at our royal theater the first performance of *Lucrezia Borgia* [by Donizetti] and my *Agnes de Hohenstaufen* (unfortunately in this case the singers were much indisposed), he will attend *F[ernand] Cortez* [by Spontini] next week, and later the first performance of *Lac des Fées* [by Auber], as I told you in my previous letter. I hasten to introduce him to our musical institutions, and I have released all the powers of my Directorate to him, so that he can dispose of them freely and entirely, so that he can demand and order as he pleases, on the occasion of an *Acte-ballet* that he is going to stage and on any other work of his own.

I dare to hazard one more word on the horn, clarino (or trumpet) and the piston cornet,² to express to you, my dear colleague, how much I bitterly deplore the ever-increasing greed with which we strive and [p. 4] even torment ourselves to enlarge the number, the effects, the use, and the propagation of so many brass instruments, the noisy procession of timpani, bass drums, and cymbals. The frightening abuse progressively done with them has exceeded all measure, to the point of completely crushing under the continual noise of this barbarous assemblage, when excessive, the previously noble, dramatic, and melodious orchestra of Gluck and Sacchini! I was perhaps the first culprit in this, when I introduced military instruments into the grand opera! But, alas! How many have left me behind among those who followed me and parodied this genre!!

Please accept, Sir and my very esteemed colleague, the renewed and sincere assurance of the best feelings which I had for you.

Spontini
Member of the Institute of France

¹ I have spoken at length about the piston cornet, because you basically quoted to me in your letter the item I sent to Mr. Buhl.

² A letter of mine on this subject, written in the midst of the mysterious and magical forests of Bohemia in 1836, which the editors of *France Musicale* exhumed from your Royal Library and published in their issue of 4 August 1839, will tell you at length about it, if a little curiosity leads you to ask them, or to look for the original in the library, in the facsimile of Councilor Dorow of Berlin.

Berlin, 6 April 1840

**APPENDIX 2:
Transcription of the original French text of Spontini's letter**

(Paris, Institut de France, Académie des Beaux-Arts)
[printed letterhead]

A' Monsieur le Secrétaire perpétuel de l'Académie des Beaux Arts

Monsieur et cher confrère,

mes instants étant ici comptés et consacrés sans cesse à mes nombreux travaux, j'entre de suite sans préambule sur le sujet de votre dernière lettre, relativement au cor, et au cornet à piston, ou ventile.

Sans perdre de temps, j'ai trois fois réuni chez moi les inventeurs, les Fabricants et le Professeur de cor, de trompette, et du cornet à piston de cette capitale ; et Mr. Adam, qui j'y ai chaque fois invité, a bien voulu assister à deux des nos longues séances.

L'inventeur Stoelzel, que vous m'avez cité, a fait toutes ses dépositions verbales et par écrit, qui m'étaient nécessaires, ainsi que l'inventeur Wieprecht, qui tous deux, musiciens de la Chapelle royale, reçurent les premières indications des pistons de l'inventeur Blümel de la Silésie, il y a environs de 25 à 26 années ; et plus tard ce Blümel, moyennant une transaction, et environs trois mille francs d'indemnité, céda à Stoelzel d'abord, et à Wieprecht ensuite la faculté de continuer en Prusse l'invention des pistons, et d'en prendre des patents ou brevets, pour appliquer ces pistons à tous les instruments à cuivre sans exception.

Le résultat de mes nombreuses questions, de l'examen sévère de toutes ces inventions, décomposées et recomposées, et les instruments joués dans nos trois séances, est celui d'avoir acquis la conviction, que tous le pistons, ou ventiles, appliqués au Cor, à la Trompette, et au Cornet, qui n'est autre, que le petit Cor en sib haut, ont été tous sans exception inventés et appliqués, deux et trois, à ces trois instruments, ainsi que à plusieurs basses en cuivre, et même aux trombones, en Prusse, et dans toute l'Allemagne ; et progressivement ces ventiles, sous différentes formes appliquées, ont reçu ici particulièrement, un bon nombre des modifications, [p. 2] et des perfectionnements tels, qu'il ne nous semble pas possible, ce dont Mr. Adam convient aussi, que l'on aie put en inventer, ou perfectionner ultérieurement en 1839 à Paris, surtout d'après l'examen d'un Cornet à deux pistons que nous avons sous les yeux, de la fabrique des frères Courtois, rue du Caire à Paris, 1835.

Vos détails, mon cher confrère, sur l'instrument à deux pistons, présenté à l'Académie, soi Cor, ou trompette, ou Cornet, sont trop limités, pour que nous puissions ici y reconnaître clairement la moindre invention, ni perfectionnement ! Les deux coulisses

adjacentes existent déjà ici sur ses instruments divers sus-indiqués, Cor, trompette et Cornet : quel est d'ailleurs le résultat nouveau, et quel sont les avantages inconnus jusqu'ici de vos deux coulisses ? c'est ce qu'il nous importe de connaître pour pouvoir y répondre catégoriquement, et par comparaison avec les nôtres !

Votre nouvel inventeur connaît-il, a-t-il sous ses yeux toutes les inventions ci-dessous mentionnées, née et perfectionnées en Prusse, et dans le reste de l'Allemagne, comme nous possédons celles de Paris (c'est à dire, les imitations et copies) pour pouvoir assurer au Ministère, qu'il a véritablement crée une telle invention, ou perfectionnée ?

J'envoyai de Berlin à Paris, de 1823 à 1831, nombre de cors à pistons, de trompettes, ou Cornet à deux ou trois pistons, ou ventiles (les premiers connus à Paris) notamment à Mr. Barillon, au professeur de Cor, Mr. Dauprat, et au chef de la musique des Gardes, Mr. David Buhl ; et c'est d'après ces exemplaires, que quelques fabricants de Paris ont cru avoir inventé, ou perfectionné, tandis qu'ils n'ont que imité et copié, ainsi qu'il en a toujours été de tous les instruments à vent et à cuivre, de tous temps en usage en France, qui tous ont été inventés et perfectionnés en Allemagne.

Si l'on a réduit à deux, le trois pistons que j'envoyai à Paris, c'est une détérioration qu'on a fait subir à ces instruments, et non un perfectionnement ; attendu que par la suppression d'un piston, on leur a fait perdre les quatre tons suivants [en notation : do#2, re2, mi2, sol#2] ****ourrait-on, d'après cela, considérer comme perfectionnement, cette perte et cette détérioration, pour laquelle on demande au Ministère une patente, un brevet ?

Au surplus, je viens de le dire, et je le répète, qu'il existe ici en Prusse et dans toute l'Allemagne toute espèce de cas différends instruments à deux et trois pistons appliqués

(Corno in B basso à trois pistons) ton que l'on entend

[esempio musicale]

[written] notes

sous diverses formes et procédés, parfaits dans l'intonation pour quiconque sait bien les jouer ; et dons ci dessous est la gamme chromatique :

[p. 3]

Je dois me borner dans la présente lettre à ces aperçus, à ces observations et à ces explications qui me paraissent décisives !.. Si cependant l'Académie l'agrée, je m'occuperai volontiers très sérieusement de lui donner, suivant ses ultérieures demandes, tous les renseignements historique des inventions et des perfectionnements qu'ont subi tous les instruments à vent et à cuivre, qui tous ont pris naissance en Allemagne ; de même que les instruments à cordes, les meilleurs, en Italie; et à ces effet je mettrai à contribution les inventeurs de la Saxe et de la Bohème, les Conservatoires de Prague et de Vienne, les Professeurs de Munich, de Nuremberg, de Stuttgart, de Mannheim, d'Hesse Cassel jusques au Hanovre, quoique la Prusse ait fourni à toute l'Allemagne, à la Russie, à la Pologne, au Danemark, à la Suède et à l'Angleterre.

En attendant, si l'Académie veut prononcer sur le cas en question qui lui est soumis par le Ministère, je l'engagerai à m'envoyer à Berlin l'instrument soi-disant de nouvelle

invention, avec une exposition claire et développée du facteur, ou inventeur, des avantages positifs et réels, dont il croit avoir enrichi le Cor, ou Clarino, ou Cornet à pistons, avantages qu'il ne suppose pas exister déjà dans nos instruments d'Allemagne : Alors je renouvellerai ici les examens et les confrontations avec les mêmes facteurs, inventeurs et professeurs ; et aussitôt je m'empresserai d'en adresser le résultat, avec les procès verbaux et l'instrument de retour, à l'illustre Académie des Beaux Arts de France pour prononcer son jugement. (a)

Mr. Adam, qui a assisté deux des nos séances, se propose d'en donner par lettre quelques détails à notre savant confrère Mr. Berton. Il a déjà assisté ici à la 1^{re} représentation sur notre théâtre royal de Lucrezia Borgia, et de mon Agnes de Hohenstaufen (par malheur, dans celle-ci les chanteuses étaient fort indisposées). Il verra F. Cortez la semaine prochaine, et plus tard la 1^{re} représentation du Lac des fées, ainsi que je vous l'indiquais dans ma précédente lettre. Je m'empresse de lui faire connaître nos institutions musicales, et je lui ai cédé tous les pouvoirs de mon Directorat, pour qu'il en dispose librement et entièrement ; pour qu'il exige, et qu'il ordonne à son gré à l'occasion d'un Acte-ballet qu'il va nous donner, et de quel-qu'autre de ses ouvrages.

J'ose hasarder encore un mot sur le Cor, Clarino (ou trompette) et le Cornet à pistons, pour vous exprimer, mon cher confrère, combien je déplore amèrement l'avidité tous les jours croissante, avec laquelle l'on s'efforce et l'on

[p. 4]

se tourmente même pour augmenter le nombre, les effets, l'usage et la propagation de tant d'instruments à cuivre ; bruyant cortège des timbales, grosses caisses et cymbales, dont l'abus effrayant que l'on fait toujours d'avantage, est devenu hors de toute mesure, au point d'écraser tout à fait sous le continuel fracas de ce barbare assemblage, lorsqu'il est excessif, le ci-devant noble, dramatique, et mélodieux Orchestre de Gluck, et des Sacchini ! J'ai été peut-être en cela le premier coupable, lorsque j'introduisis dans le grand opéra les instruments guerrières ! Mais, hélas ! Combien il m'ont laissé en arrière ceux qui m'ont suivi et parodié ce genre !!.. (b)

Veillez agréer, Monsieur et mon très estimable confrère, la nouvelle et sincère assurance de mes meilleurs sentiments que je vous en voués.

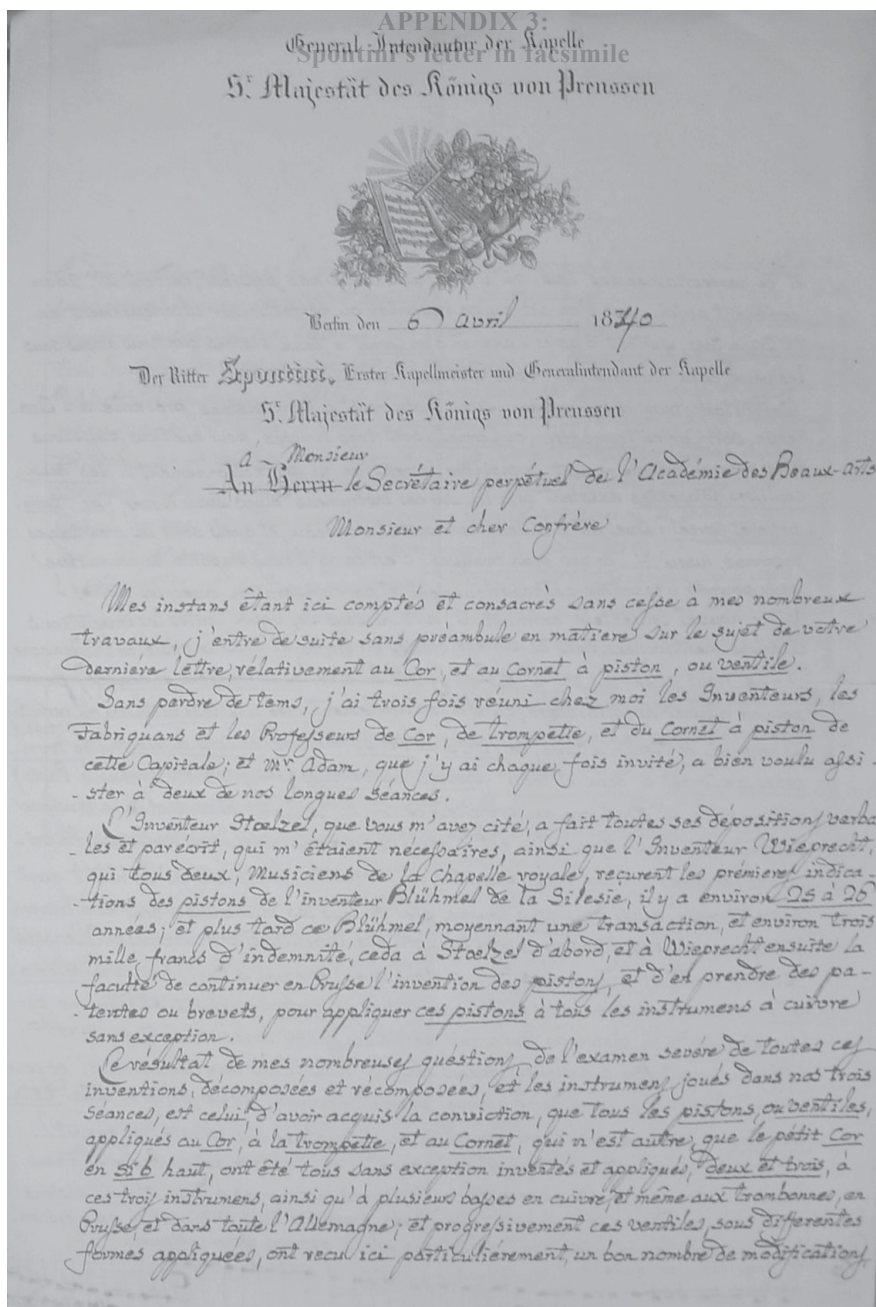
Spontini

Membre de l'Institut de France

(a) je me suis étendu sur le cornet à pistons, parce que vous m'avez essentiellement cité dans votre lettre l'envoi que j'en fis à Mr. David Buhl.

(b) Une lettre de moi sur ce sujet, écrite au milieu des forêts mystérieuses et magiques de la Bohême en 1836, que les éditeurs de la France Musicale exhumèrent de votre Bibliothèque royale, et publièrent dans leur feuille du 4 août 1839, vous en dira d'avantage, si un peu de curiosité vous portait à leur demander, ou à la rechercher l'original à la bibliothèque, dans les fac-simile du conseiller Dorow de Berlin.

Berlin, ce 6 Avril 1840



et de perfectionnemens tels, qu'il ne nous semble pas possible, ce dont M. Adam conviendrait aussi, que l'on ait ou en inventer, ou perfectionner ultérieurement en 1823 à Paris, surtout d'après l'examen d'un Cornet à deux pistons que nous avons sous les yeux de la fabrique des freres Courtois, rue du Caire à Paris, 1823.

Vos détails, mon cher Confrere, sur l'instrument à deux pistons, présentée à l'Académie, soit Cor, ou trompette, ou Cornet, sont trop limités, pour que nous puissions ici y reconnaître clairement la moindre invention, ni perfectionnement. Les deux coulisses adjacentes existent déjà ici sur ces instruments divers susdiqués, Cor, trom-

-pette et Cornet: Quel est d'ailleurs le résultat nouveau, et quels sont les avantages inconnus jusqu'ici de vos deux coulisses? c'est ce qu'il nous importe de connaître pour pouvoir y répondre catégoriquement, et par comparaison avec les nôtres. Votre nouvel Inventeur connaît-il, a-t-il sous les yeux toutes les inventions ci-dessus mentionnées, nées et perfectionnées en Prusse, et dans le reste de l'Allemagne, comme nous possédons celles de Paris (c'est à dire, les imitations et copies) pour pouvoir aller au Ministère, qu'il a véritablement créé une telle invention ou perfection-

nement? J'envoyai de Berlin à Paris, de 1803 à 1804, nombre de Cors à piston, de trom-

-pettes, ou Cornet à deux et trois pistons, ou ventiles (les premiers connus à Paris) notamment à M. Baillon, au professeur de Cor M. Daupton, et au chef de la musique des Gardes, M. David Buhl; et c'est d'après ces exemplaires, que quelques fabri-

-quans de Paris ont cru avoir inventé, ou perfectionné, tandis qu'ils n'ont que imité et copié, ainsi qu'il en a toujours été de tous les instrumens à vent et à cuivre, de tout tems en usage en France, qui tous ont été inventés et perfectionnés en Allemagne.

Si l'on a réduit à deux, les trois pistons que j'envoyai à Paris, c'est une déterioration qu'on a fait subir à ces instrumens, et non un perfectionnement; attendu que par la suppression d'un piston, on leur a fait perdre les quatre tons suivans *exo dicto* indifférens peut être à quelques joueurs de solo, mais utiles aux Compositeurs! et pourrait on d'après cela, considérer comme perfectionnement, cette perte et cette déterioration, pour la quelle on demande au Ministère une patente, un brevet?

Au surplus, je viens de le dire, et je le repète, qu'il existe ici en Prusse, et dans toute l'Allemagne toute espèce de ces différents instrumens à deux et trois pistons appliqués sous diverses formes et procédés, parlant dans l'intonation pour quicon-

Composé que sait bien les jouer, et dont de dessous est la gamme chromatique:

à trois tons, que l'on entend

Notes

Je dois me donner dans la présente lettre à ces aperçus, à ces observations et à ces explications qui me paraissent décisives!.. Si cependant l'Académie l'agré, je m'occuperai volontiers très sérieusement de lui donner, suivant ses ultérieures demandes, tous les renseignements historiques des inventions et des perfectionnements qu'ont subi tous les instrumens à vent (et à cuivre) qui tous ont pris naissance en Allemagne; de même que les instrumens à corde, les meilleurs, en Italie; et à cet effet je mettrai à contribution les Inventeurs de la Saxe et de la Bohême, les Conservatoires de Prague et de Vienne, les Professeurs de Munich, de Nuremberg, de Stuttgart, de Menheim, de Hepe, Casel, jusques au Hanovre, quoique la Prusse ait fourni à toute l'Allemagne, à la Prusse, à la Pologne, au Danemarck, à la Suède, et à l'Angleterre.

En attendant, si l'Académie veut prononcer définitivement sur le cas en question qui lui est soumis par le Ministère, je l'engagerai à m'envoyer à Berlin l'instrument soi-disant de nouvelle invention, avec une exposition claire et développée du facteur ou inventeur, des avantages positifs et réels, dont il croit avoir enrichi le Cor, ou Clarino, ou Cornet à pistons, avantages qu'il ne suppose pas exister déjà dans nos instrumens d'Allemagne: Alors je renouvellerai ici les examens et les confrontations avec les mêmes facteurs, inventeurs et professeurs; et aussitôt je m'empresserai d'en adresser le résultat, avec les procès verbaux et l'instrument de retour, à l'illustre Académie des beaux-arts de France pour prononcer son jugement.

M^r Adam, qui a assisté à deux de nos séances, se propose d'en donner par lettre quelques détails à notre savant confrère M^r Berlon. Il a déjà assisté ici à la 1^{re} représentation sur notre théâtre royal de Lucrezia Borgia, et de mon Agnes d'Altenstaufen (par malheur, dans celle-ci, les deux Chanteuses étoient fort indisposées). Il verra F. Cortez la semaine prochaine, et plus tard, la 1^{re} représentation du Sac des Fées, ainsi que je vous l'indiquais dans ma précédente lettre. Je m'empresse de lui faire connaître nos Institutions musicales, et je lui ai cédé tous les pouvoirs de mon Directionat, pour qu'il en dispose librement et entièrement; pour qu'il exige, et qu'il ordonne à son gré, à l'occasion d'un autre ballet qu'il va nous donner, et de quelque autre de ses ouvrages.

J'ose hasarder encore un mot sur le Cor, Clarino (ou trompette) et le Cornet à pistons, pour vous exprimer, mon estimable Confrère, combien je désolore amèrement l'avidité tous les jours croissante, avec laquelle l'on s'efforce et l'on

(a) Je me suis étendu sur le Cornet à pistons, parceque vous m'avez spécialement cité dans votre lettre l'envoi que j'en fis à M^r David Duval.

se tourmenter même pour augmenter le nombre, les effets, l'usage et la propagation de tant d'instrumens à cuivre, bruyant cortège des timbales, grosses caisses et cimbales, dont l'abus effrayant, que l'on fait toujours d'avantage, est devenu hors de toute mesure, au point d'écraser tout à fait sous le continuel fracas de ce barbare assemblée ^{l'usage est excessif} de si devant noble, dramatique et mélodieux Orchestre des Flûtes et des Säckhins! J'ai été, peut être en cela le premier coupable, lorsque j'introduisis dans le grand Opéra les instrumens qu'oniers! mais, hélas! combien ils m'ont laissé en arrière ceux qui m'ont suivi et perdus! ce genre (b)

Ces idées, agréer, Monsieur et mon très estimable Confrère, la nouvelle et sincère assurance de mes meilleurs sentimens que je vous ai voués.

Spontini

Membre de l'Institut de France

Paris, ce 6 Août 1830

(b) Une lettre de moi sur ce sujet, écrite au milieu des forêts mystérieuses et magiques de la Ardèche en 1830, que les Revue de la France Musicale éditeront de votre Bibliothèque, mais, et publieront dans leur feuille du 14 août 1830, vous en dire d'avantage, si un peu de curiosité vous portait à la leur demander, ou à la rééditer l'original à la bibliothèque, dans les Ann. Sin. ou Conseil d'ordon de Paris.